



# WPPSI-IV™

ECHELLE D'INTELLIGENCE DE WECHSLER  
POUR ENFANTS-4<sup>e</sup> EDITION

## COMPTE RENDU



## Informations sur l'enfant

Nom de l'enfant	<b>Badis Test</b>	Date du compte rendu	<b>10-01-2018</b>
Identifiant de l'enfant		Date de naissance	<b>25-06-2012</b>
Sexe	<b>masculin</b>	Main dominante	
Nom du psychologue	<b>EMMANUELLE LOISY SANCHEZ</b>	Date d'administration	<b>10-01-2018</b>
Age	<b>5 ans 6 mois</b>	Retest?	<b>Non</b>

Commentaires:



Copyright © 2012 by NCS Pearson, Inc. Adaptation française copyright © 2014 by NCS Pearson, Inc. Tous droits réservés. Adaptation et reproduction par Pearson France - ECPA.

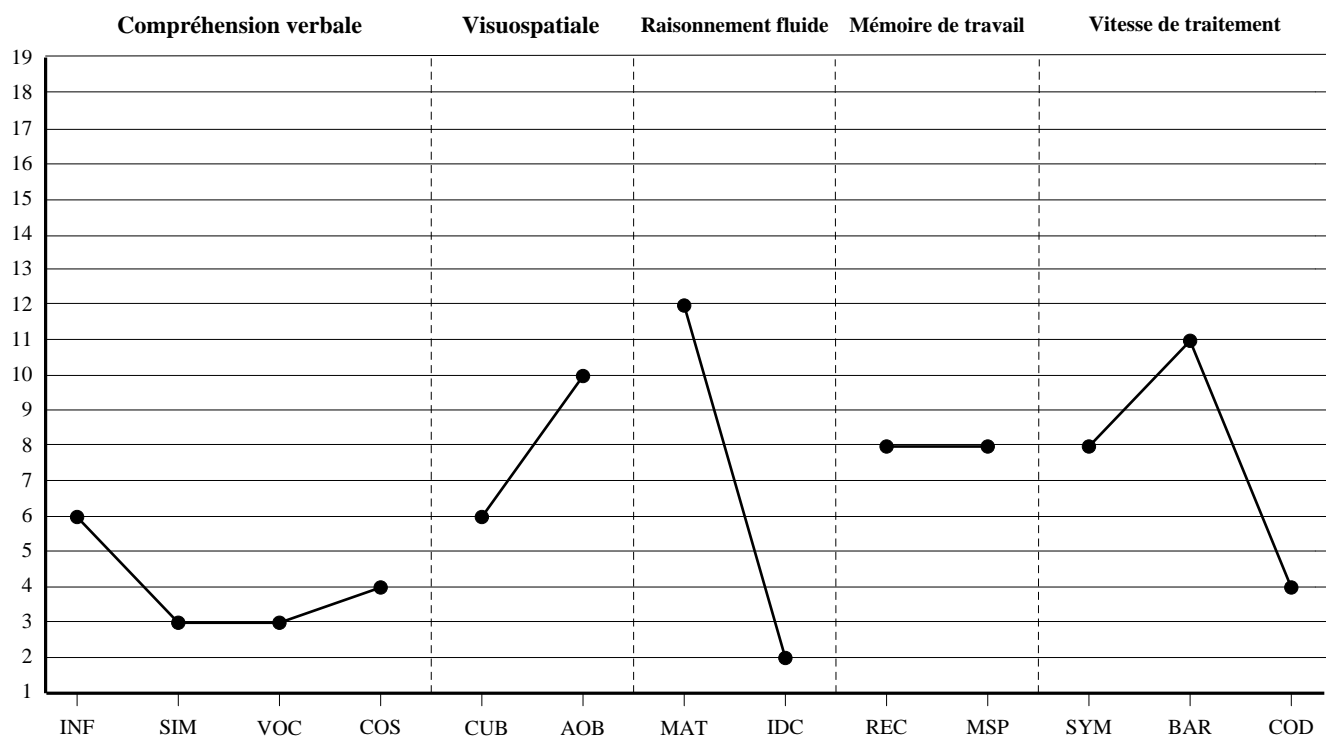
**Pearson**, the **PSI logo**, **PsychCorp**, the **Wechsler logo**, and **WPPSI** are trademarks in the U.S. and/or other countries of Pearson Education, Inc., or its affiliate(s).

## Synthèse des notes aux subtests

Nom du subtest		Note brute totale	Note standard	Rang percentile	Age équivalent	ET <sub>M</sub>
<b>Information</b>	INF	16	6	9	4:1	0,95
<b>Similitudes</b>	SIM	4	3	1	<4:1	1,31
(Vocabulaire)	VOC	3	3	1	<4:1	1,04
(Compréhension de situations)	COS	4	4	2	<4:1	1,08
<b>Cubes</b>	CUB	18	6	9	4:4	1,41
Assemblage d'objets	AOB	27	10	50	5:4	1,16
<b>Matrices</b>	MAT	16	12	75	6:6	1,24
Identification de concepts	IDC	2	2	0.4	<4:1	0,95
<b>Reconnaissance d'images</b>	REC	14	8	25	4:7	1,12
(Mémoire spatiale)	MSP	10	8	25	4:1	1,24
<b>Symboles</b>	SYM	23	8	25	4:10	1,72
Barrage	BAR	41	11	63	5:10	1,82
(Code)	COD	7	4	2	<4:1	1,41

Les subtests utilisés pour le calcul du QIT sont en caractères gras. Les subtests qui ne sont pas des subtests principaux pour les notes composites sont entre parenthèses.

# Profil des notes standard des subtests

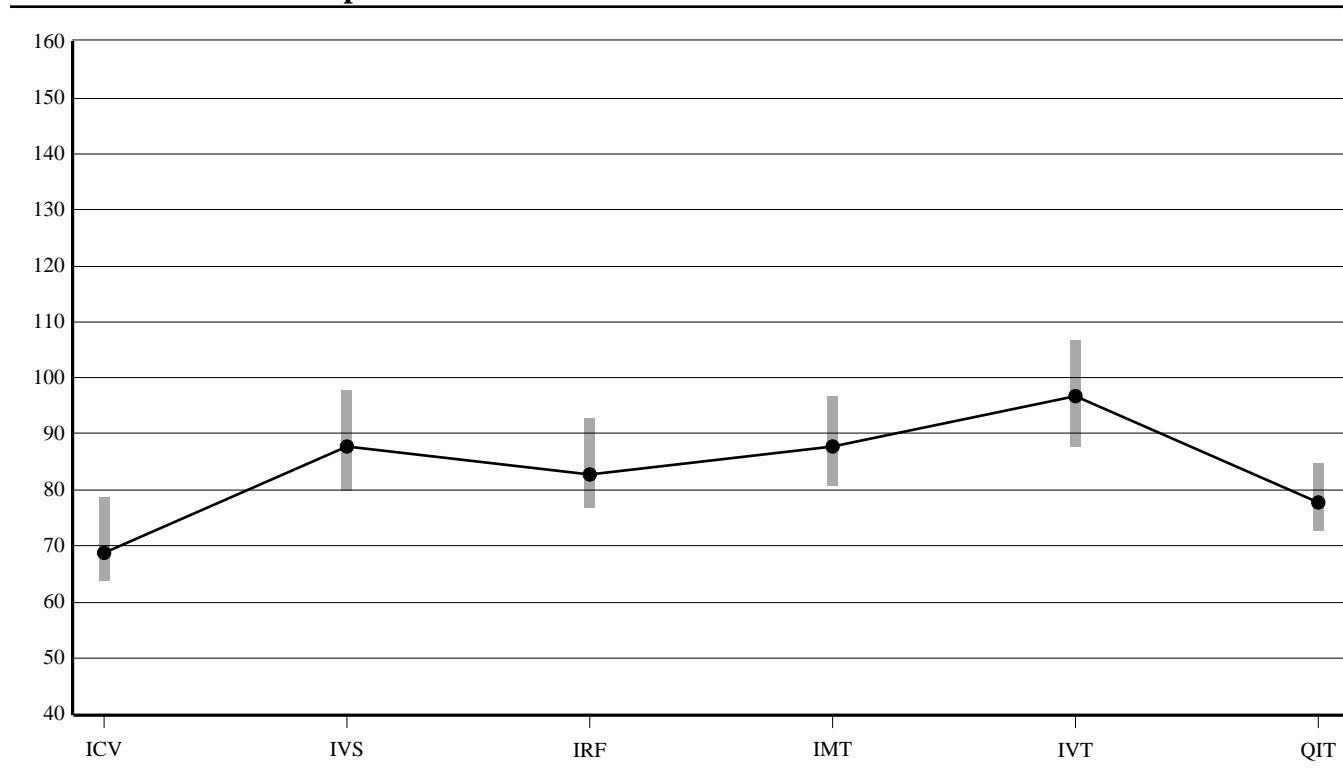


## Synthèse des notes composites

Echelle		Somme des notes standard	Note composite	Rang percentile	Intervalle de confiance 95%	Description qualitative : niveau	ET <sub>M</sub>
Compréhension verbale	ICV	9	69	2	64-79	Très faible	4,74
Visuospatiale	IVS	16	88	21	80-98	Moyen faible	5,61
Raisonnement fluide	IRF	14	83	13	77-93	Moyen faible	4,74
Mémoire de travail	IMT	16	88	21	81-97	Moyen faible	4,97
Vitesse de traitement	IVT	19	97	42	88-107	Moyen	7,19
Echelle totale	QIT	43	78	7	73-85	Limite	3,97

Les intervalles de confiance sont calculés en utilisant l'erreur type d'estimation

### Profil des notes composites



*Note. Les barres verticales représentent les intervalles de confiance.*

## Points forts et points faibles au niveau des indices

Indice	Note	Note de comparaison	Différence	Valeur critique	Point fort ou point faible	Taux observé
ICV	69	85,00	-16,00	11,38	f	5%
IVS	88	85,00	3,00	12,85		>25%
IRF	83	85,00	-2,00	11,38		>25%
IMT	88	85,00	3,00	11,76		>25%
IVT	97	85,00	12,00	15,66		10%-25%

La note moyenne de comparaison est calculée à partir de 5 notes d'indice.

Significativité statistique (valeurs critiques) au seuil .05.

Taux observé « tout l'échantillon ».

## Comparaisons des différences au niveau des indices

Comparaison des indices	Note 1	Note 2	Différence	Valeur critique	Différence significative	Taux observé
ICV - IVS	69	88	-19	14,39	oui	10.6%
ICV - IRF	69	83	-14	13,14	oui	19.2%
ICV - IMT	69	88	-19	13,46	oui	13.6%
ICV - IVT	69	97	-28	16,88	oui	4.2%
IVS - IRF	88	83	5	14,39	non	36.5%
IVS - IMT	88	88	0	14,69	non	
IVS - IVT	88	97	-9	17,87	non	29.7%
IRF - IMT	83	88	-5	13,46	non	36.4%
IRF - IVT	83	97	-14	16,88	non	20.4%
IMT - IVT	88	97	-9	17,13	non	34.8%

Significativité statistique (valeurs critiques) au seuil .05.

Le taux observé choisi est « tout l'échantillon ».

# ANALYSES PRINCIPALES (SUITE)

## Points forts et points faibles au niveau des subtests

Subtest	Note	Note de comparaison	Différence	Valeur critique	Point fort ou point faible	Taux observé
INF	6	7,40	-1,40	2,65		10%-25%
SIM	3	7,40	-4,40	3,48	f	2%-5%
CUB	6	7,40	-1,40	3,72		25%
AOB	10	7,40	2,60	3,13		10%-25%
MAT	12	7,40	4,60	3,32	F	2%-5%
IDC	2	7,40	-5,40	2,65	f	1%-2%
REC	8	7,40	0,60	3,04		>25%
MSP	8	7,40	0,60	3,32		>25%
SYM	8	7,40	0,60	4,46		>25%
BAR	11	7,40	3,60	4,71		5%-10%

La note moyenne de comparaison est calculée à partir des notes des dix subtests principaux.  
Significativité statistique (valeurs critiques) au seuil .05.

## Comparaison des différences au niveau des subtests

Comparaison de subtests	Note 1	Note 2	Différence	Valeur critique	Différence significative	Taux observé
INF - SIM	6	3	3	3,04	non	21.0%
CUB - AOB	6	10	-4	3,56	oui	12.7%
MAT - IDC	12	2	10	3,17	oui	0.3%
REC - MSP	8	8	0	3,23	non	
SYM - BAR	8	11	-3	4,83	non	18.1%

Significativité statistique (valeurs critiques) au seuil .05.

# ANALYSES COMPLÉMENTAIRES

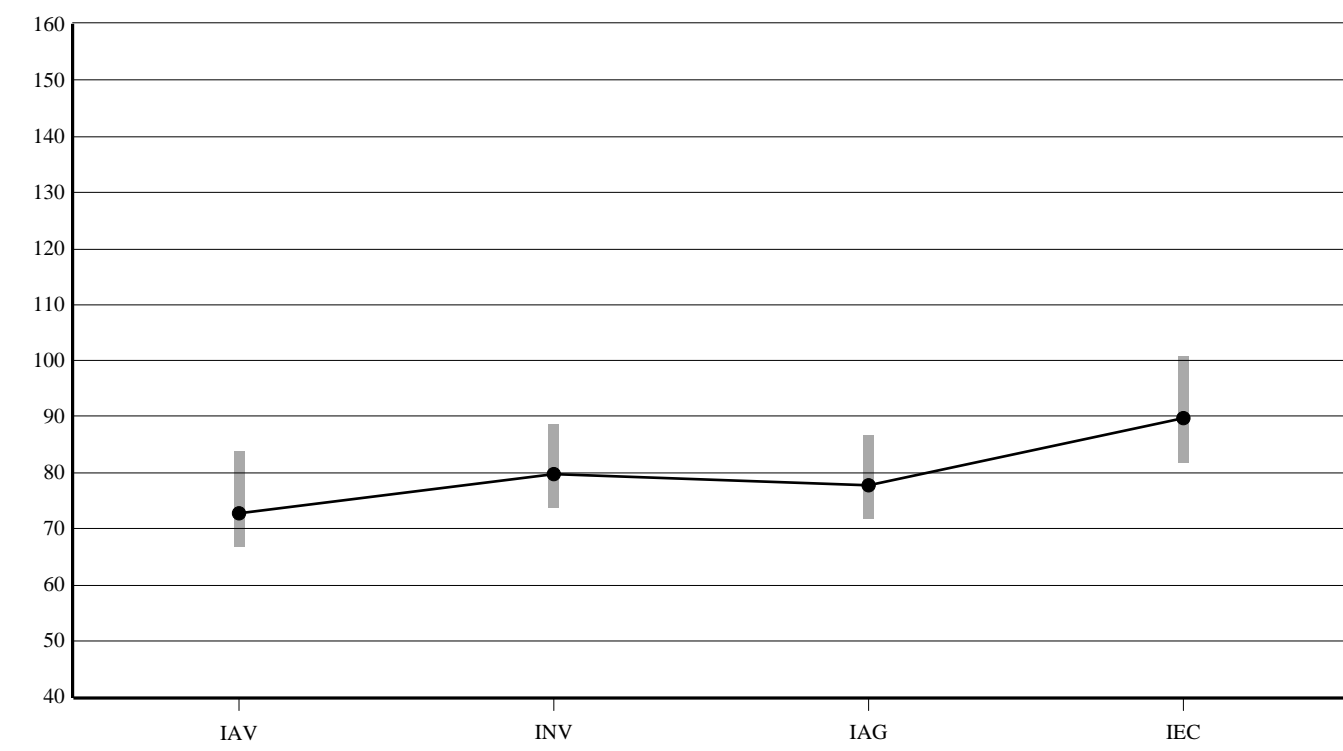
## Synthèse des notes standard aux subtests et notes additionnelles

Nom du subtest		Note brute totale	Note standard	Rang percentile	Age équivalent	ET <sub>M</sub>
Compréhension de mots	COM	15	6	9	3:10	1,27
Dénomination d'images	DIM	8	4	2	2:10	1,27
Barrage en ordre aléatoire	BOA	21	12	75	6:6	1,94
Barrage en ordre structuré	BOS	20	10	50	5:10	1,72

## Synthèse des notes d'indice

Echelle		Note d'indice	Note standard	Rang percentile	Intervalle de confiance 95%	Description qualitative : niveau	ET <sub>M</sub>
Acquisition verbale	IAV	10	73	4	67-84	Limite	5,20
Non verbale	INV	36	80	9	74-89	Moyen faible	4,50
Aptitude générale	IAG	27	78	7	72-87	Limite	4,50
Efficience cognitive	IEC	35	90	25	82-101	Moyen	5,41

## Profil des indices complémentaires



*Note. Les barres verticales représentent les intervalles de confiance.*



# ANALYSES COMPLÉMENTAIRES (SUITE)

## Comparaison des différences au niveau des indices

Comparaison des indices	Note 1	Note 2	Différence	Valeur critique	Différence significative	Taux observé
IAG - QIT	78	78	0	5,71	non	
IAG - IEC	78	90	-12	13,79	non	21.2%

Significativité statistique (valeurs critiques) au seuil .05.

Le taux observé choisi est « tout l'échantillon ».

## Comparaison des différences entre subtests et notes additionnelles

Comparaison de subtests	Note 1	Note 2	Différence	Valeur critique	Différence significative	Taux observé
COM - DIM	6	4	2	3,16	non	28.9%
BOA - BOS	12	10	2	5,12	non	22.1%

Significativité statistique (valeurs critiques) au seuil .05.

## Fin du compte rendu